

Ce document annule et remplace le document n° H120363 - CEMATE/1 et constitue une extension du PV correspondant

**PROCES-VERBAL DE CLASSEMENT
DE REACTION AU FEU D'UN MATERIAU**

prévu à l'article 5 de l'arrêté du 21 novembre 2002

VALABLE 5 ANS à compter du 28 janvier 2008

N° H120363 - CEMATE/2

et annexe de 5 pages

Matériau présenté par :

SIACO FRANCE
54 boulevard des Neiges
13008 MARSEILLE

Marque commerciale :

SIACO'SUNFILM - SIACO'SECURITY -
SIACO'DECOFILM - SIACO'PROTECTOR -
SIACO'CARFILM

Description sommaire :

Composition globale : Film adhésif composé d'une ou plusieurs feuilles de polyester, avec ou sans métallisation entre elles et sur une face, d'un adhésif acrylique protégé par une pellicule siliconée.

Application : Film de protection solaire, film de sécurité, film de décoration.

Masse : (de 60 à 170) g/m²

Epaisseur : (de 25 à 375) µm

Coloris : Divers

Rapport d'essais :

N° H120363 - CEMATE/2 du 13 février 2008

Nature des essais : Essai(s) par rayonnement.

Classement :

M1 ADHESIVE SUR VERRE DE 6 mm

Durabilité du classement (annexe 22) :

NON LIMITEE A PRIORI

compte tenu des critères résultant des essais décrits dans le rapport d'essai N° H120363 - CEMATE/2 annexé.

Ce procès verbal atteste uniquement des caractéristiques de l'échantillon soumis aux essais et ne préjuge pas des caractéristiques de produits similaires.

Il ne constitue pas une certification de produits au sens de l'article L. 115-27 du code de la consommation et de la loi du 3 juin 1994.

Est seule autorisée la reproduction intégrale soit du présent Procès-verbal de classement qui comprend 1 page soit l'intégralité du Procès-Verbal et rapport annexé qui comporte 6 pages.

Trappes, le 13 février 2008



Accréditation
N° 1-0606
Portée disponible
Sur www.cofrac.fr

Le Chef de la Division
Comportement au Feu

Alain SAINRAT



Réalisation de l'essai
Emilie COLIN
Le Responsable de l'essai

Guillaume LE GOFF

Laboratoire national de métrologie et d'essais

Établissement public à caractère industriel et commercial • Siège social : 1, rue Gaston Boissier - 75724 Paris Cedex 15 • Tél. : 01 40 43 37 00
Fax : 01 40 43 37 37 • E-mail : info@lne.fr • Internet : www.lne.fr • Siret : 313 320 244 00012 • NAF : 743 B • TVA : FR 92 313 320 244
Barclays Paris Centrale IBAN : FR76 3058 8600 0149 7267 4010 170 BIC : BARCFRPP

Ce document annule et remplace le document n° H120363 – CEAMTE/1 et constitue une extension du PV correspondant

RAPPORT D'ESSAI DE REACTION AU FEU D'UN MATERIAU

prévu à l'article 5 de l'arrêté du 21 novembre 2002

VALABLE 5 ANS à compter du 28 janvier 2008

N° H120363 - CEMATE/2

et annexe de 4 pages

1. BUT DES ESSAIS

Les essais auxquels se rapportent ce rapport d'essai ont pour but de déterminer le classement des matériaux, conformément aux prescriptions de l'Arrêté du ministère de l'Intérieur en date du 21 novembre 2002 relatif à leur réaction au feu.

2. PROVENANCE ET CARACTERISTIQUES DES ECHANTILLONS

. Demandeur de l'essai	: SIACO FRANCE
. Date et référence de la commande	Courier du 07/02/2008
. Producteur	: SIACO USA 761 S Kirkman Road Orlando – Floride 32811 USA
. Marque commerciale et référence	: SIACO'SUNFILM - SIACO'SECURITY - SIACO'DECOFILM - SIACO'PROTECTOR - SIACO'CARFILM
. Caractéristiques attestées par le demandeur	:
Composition globale	: Film adhésif composé d'une ou plusieurs feuilles de polyester, avec ou sans métallisation entre elles et sur une face, d'un adhésif acrylique protégé par une pellicule siliconée.
Masse	: (de 60 à 170) g/m ²
Epaisseur	: (de 25 à 375) µm
Coloris	: Divers
. Caractéristiques constatées par le LNE	: conformes à celles attestées par le demandeur
Composition globale	: non contrôlée
. Mot Clef DSC	: Feuille, film

3. MODALITES DES ESSAIS ET RESULTATS

Annexe page 2	: Modalités des essais, conditionnement, classement, durabilité.
Annexes pages 3 à 4	: Résultats des essais, tableaux.
Annexe page 5	: Observations concernant les essais
Annexe page 5	: Conclusion et classement

Annexe page 2

**MODALITES DES ESSAIS DE CLASSEMENT DES MATERIAUX RIGIDES OU RENDUS TELS
(REVETEMENTS COLLES) DE TOUTE EPAISSEUR ET DES MATERIAUX SOUPLES
D'UNE EPAISSEUR SUPERIEURE A 5 MM (SAUF LES MEDIAS FILTRANTS)**

1. ESSAI(S) PRINCIPAL(AUX)

ESSAIS PAR RAYONNEMENT (NFP 92-501 : 1995)

Cet essai consiste à soumettre dans les conditions définies, les éprouvettes à l'action d'une source de chaleur rayonnante et à provoquer :

- éventuellement l'inflammation des gaz dégagés,
- une propagation de la combustion.

L'éprouvette disposée à 45° est soumise à un rayonnement défini, émis par un radiateur électrique dont la surface est à 30 mm du plan du matériau. Les gaz dégagés passent au contact d'inflammeurs disposés de part et d'autre de l'éprouvette. Chaque épreuve dure 20 minutes.

2. ESSAIS COMPLEMENTAIRES

NEANT

3. CONDITIONNEMENT DES EPROUVETTES

Les éprouvettes présentées aux dimensions normales sont maintenues dans une enceinte climatique conditionnée (23 ± 2 °C et 50 ± 5 % d'humidité relative) jusqu'à masse constante. La masse est considérée constante quand deux pesées successives à 24 h d'intervalle ne diffèrent pas de plus de 0,1 % ou de 0,1 g.

4. CLASSEMENT DES MATERIAUX (NFP 92-507 : 2004)

Il est établi à la suite des essais décrits ci-dessus.

Les matériaux sont classés en catégories M1, M2, M3 ou M4.

Seuls les matériaux pour lesquels il n'y a pas d'inflammation effective à l'essai par rayonnement, peuvent prétendre au classement M0.

5. EPREUVES DE DURABILITE

Selon la NF P 92-512 ce matériau ne fait pas l'objet a priori de l'épreuve de durabilité.

suite du rapport page suivante

Annexe page 3

Essai par rayonnement

SUNFILM	Eprouvette 1	Eprouvette 2	Eprouvette 3	
Moment de la 1ère inflammation (secondes) face exposée (ti1)	-	-	-	
Moment de la 1ère inflammation (secondes) face non exposée (ti2)	-	-	-	
Somme des hauteurs de flamme $\sum H$ (cm)	0	0	0	
Somme des durées de combustion effective $\sum \Delta T$	0	0	0	
$q = \frac{100 \cdot \sum H}{ti \sqrt{\sum \Delta T}}$	0	0	0	Moyenne = 0
Chute de gouttes non enflammées	Non	Non	Non	
Chute de gouttes enflammées	Non	Non	Non	

SECURITY	Eprouvette 1	Eprouvette 2	Eprouvette 3	
Moment de la 1ère inflammation (secondes) face exposée (ti1)	-	-	-	
Moment de la 1ère inflammation (secondes) face non exposée (ti2)	-	-	-	
Somme des hauteurs de flamme $\sum H$ (cm)	0	0	0	
Somme des durées de combustion effective $\sum \Delta T$	0	0	0	
$q = \frac{100 \cdot \sum H}{ti \sqrt{\sum \Delta T}}$	0	0	0	Moyenne = 0
Chute de gouttes non enflammées	Non	Non	Non	
Chute de gouttes enflammées	Non	Non	Non	

suite du rapport page suivante

Annexe page 4

PROTECTOR	Eprouvette 1	Eprouvette 2	Eprouvette 3	
Moment de la 1ère inflammation (secondes) face exposée (ti1)	-	-	-	
Moment de la 1ère inflammation (secondes) face non exposée (ti2)	-	-	-	
Somme des hauteurs de flamme $\sum H$ (cm)	0	0	0	
Somme des durées de combustion effective $\sum \Delta T$	0	0	0	
$q = \frac{100 \cdot \sum H}{ti \sqrt{\sum \Delta T}}$	0	0	0	Moyenne = 0
Chute de gouttes non enflammées	Non	Non	Non	
Chute de gouttes enflammées	Non	Non	Non	

DECOFILM	Eprouvette 1	Eprouvette 2	Eprouvette 3	
Moment de la 1ère inflammation (secondes) face exposée (ti1)	-	-	-	
Moment de la 1ère inflammation (secondes) face non exposée (ti2)	-	-	-	
Somme des hauteurs de flamme $\sum H$ (cm)	0	0	0	
Somme des durées de combustion effective $\sum \Delta T$	0	0	0	
$q = \frac{100 \cdot \sum H}{ti \sqrt{\sum \Delta T}}$	0	0	0	Moyenne = 0
Chute de gouttes non enflammées	Non	Non	Non	
Chute de gouttes enflammées	Non	Non	Non	

suite du rapport page suivante

Annexe page 5

4. OBSERVATIONS CONCERNANT LES ESSAIS

NEANT.

Date de réception des éprouvettes : 04/12/2007

Période de réalisation des essais : du 17 au 21/01/2008

5. CONCLUSION ET CLASSEMENT

A la suite de ces résultats d'essais, le matériau présenté ayant les caractéristiques décrites en première page de ce rapport d'essais obtient le(s) classement(s)

M1 ADHESIVE SUR VERRE DE 6 mm

6. DURABILITE DU CLASSEMENT

NON LIMITEE A PRIORI.

Trappes, le 13 février 2008

Le Chef de la Division
Comportement au Feu



Alain SAINRAT



Réalisation de l'essai
Emilie COLIN
Le Responsable de l'essai



Guillaume LE GOFF

L'attention est attirée sur le fait que les résultats obtenus avec l'échantillon objet du présent rapport d'essai ne sont pas généralisables sans justification de la représentativité des échantillons et des essais.